

doi:10.3969/j.issn.1671-9247.2022.02.020

# 新时期经济学类本科课堂教学改革与实践

葛腾飞

(马鞍山学院 经济与管理学院,安徽 马鞍山 243100)

**摘要:**新时期经济学类本科课堂教学存在重知识传授轻能力培养等问题。高校应面向新形势,转变思想观念,丰富课堂教学手段,加强课程思政,引导学生实现知识、能力、素质的提升。

**关键词:**经济学类;课堂教学;改革

**中图分类号:**G642.0

**文献标识码:**A

**文章编号:**1671-9247(2022)02-0077-03

## Reform and Practice of Economics Undergraduate Classroom Teaching in the New Period

GE Tengfei

(School of Economics and Management, Ma'anshan University, Ma'anshan 243100, Anhui, China)

**Abstract:** There are some problems in the undergraduate classroom teaching of economics in the new period, such as attaching more importance to knowledge implanting than ability cultivation. Colleges and universities should face the new situation, change ideas, enrich classroom teaching methods, strengthen ideological and political education, and guide students to improve their knowledge, ability and quality.

**Key words:** economics; classroom teaching; reform

### 一、引言

当前我国高等教育进入了全面提质创新阶段,实现高等教育的内涵式发展,质量提升是关键,课堂教学是主渠道<sup>[1]</sup>。教育部高等教育司司长吴岩在2021年全国高教处长会议上发表了以“夯实教学‘新基建’、托起培养高质量”为主题的报告,强调高等教育高质量的根本与核心是人才培养质量,高校课堂教学改革是体现“以学生发展为中心”理念的“最后一公里”,是落实“立德树人成效”根本标准的具体化和操作化。针对本科高校目前存在的“学生平时学习不积极,考前临时来复习,考后全忘记”的现实问题,开展本科课堂教学改革势在必行,研究如何提高课程教学效果、提升课堂教学质量刻不容缓。

针对当前高校课堂教学存在的问题,学者们进行了深入研究,开展了诸多讨论,提出了很多好的建议和对策。张学新提出了“对分课堂”的课堂教学改革新模式,其核心理念是分配一半课堂时间给教师讲授,一半时间给学生讨论,其开展的试点教学改革表明,对分课堂有效增强了学生学习的主动性,效果良好<sup>[2]</sup>。李明忠等通过对《中国教育报》“聚焦‘大学课堂教学改革’系列报道”进行统计分析,总结出了以改革课堂教学为重点,以构建师生学习共同体为根本,以系统整合教学资源为保障等特点,提出要加强教学研究与教学改革、提升教师教改素质能力、构建高校教学支持系统等课堂教学改革建议<sup>[3]</sup>。闫长斌等则从深刻认识后疫情时代课堂教学改革的现实意义出发,针对当前线上教学存在的现实困境,就如何做好线上线下同频共振与深度

耦合,从夯实一流课程建设、构建精准课程思政、培养学生创新意识、培育学生发展核心素养以及提高学生自主学习能力等方面,提出了“金课堂”教学模式<sup>[4]</sup>。总的来看,关于课堂教学改革“为什么要改”以及“如何改”等方面的问题讨论很多,但大多围绕某一具体方面的教学改革进行讨论,关于线上线下混合式教学手段、专业课程思政、应用型人才培养、过程性考核等现实问题的系统性课堂改革讨论较少,缺乏在一个框架下讨论如何开展课堂教学改革、打造金课的研究探索。

### 二、新时期经济学类课堂教学改革实践

经济类课程往往以社会经济现象为研究对象,与经济社会热点、企业生产、家庭消费、国家宏观调控等国民经济的生产、生活方面息息相关。从教学组织的积极方面看,教师引导学生结合自身的生活体验或者对于经济社会客观现象的观察,可以更好地理解和把握经济学理论;从另一方面看,经济类课程对于先修课程一般都有具体要求,甚至有课程要求以高等数学、线性代数等知识储备作为基础,经济学类专业学生的学情差异会影响课程学习效果,尤其是传统的考核办法中期末成绩占比较高,部分学生通过期末突击就可以顺利通过考试,对于课堂学习的理论却知之甚少,更谈不上学以致用。针对目前“学生平时学习不积极,考前临时来复习,考后全忘记”的情况,我们开展的经济类本科课堂教学考核改革主要围绕教育教学观念转变、考核方式完善、教学方法和教学手段丰富以及增加实践环节等展开。

一是强调过程性考核,增加平时成绩占比,以考核

收稿日期:2022-01-05

基金项目:安徽高校省级教学示范课立项建设项目(微观经济学);安徽高校省级课程思政示范课程(2021kcszsfk406);安徽高校省级教学研究重点项目(2021jyxm1471)

作者简介:葛腾飞(1984—),男,安徽潜山人,马鞍山学院经济与管理学院副教授,硕士。

方式改变引导学生养成良好学习习惯。教学实践中发现,导致学生平时不重视学习的重要原因是课程期末成绩占比高,平时不花时间,期末突击复习依然能顺利拿到课程学分。在这种课程考核机制下,学生缺乏平时努力学习的动力,重期末轻平时是必然结果。因此,增加平时成绩占比,降低期末成绩占比成为课堂教学改革的重要手段。教师通过加强过程性考核,创新设计过程性考核具体措施,包括加强考勤、布置平时作业(实地调查、自拍短视频、课程小论文、分小组汇报)等,学生突击复习就轻易过关的难度加大,对于平时学习的重视程度自然增强。平时成绩占比的增加避免了学生打算通过期末“临时抱佛脚”蒙混过关的侥幸心理,有助于引导学生加大平时学习力度。平时表现占比提高让学生掌握了更多主动权,他们愿意投入学习的时间多了,显而易见的效果是课堂教学效果明显改善,课程不及格率大幅下降。

二是加强理论课程网络资源建设,鼓励线上和线下相结合,以教学手段丰富激发学生学习兴趣。传统满堂灌的教学方式已不能适应社会发展需要,更不能让新时期“00后”大学生接受。当前网络教学资源、自媒体传播知识途径多元,传统填鸭式教学方法已不能引起学生兴趣,相反课堂枯燥乏味会加剧学生对于课堂的抵触情绪。经济学类理论课程有丰富的网络资源,教师可以通过线上平台进行资源共享、签到、互动讨论、测试等,教师可以自行录课、直播授课,也可以分享经典网络学习资源,这很大程度延伸了课堂的宽度和广度。

三是加大实践环节比重,突出学生动手能力和解决实际问题能力培养。经济学类课程与经济社会现实结合紧密,从实践中来、到实践中去尤为必要。实践环节作为平时成绩考核的重要组成部分,要在教学计划和教学大纲中明确实践形式、学时占比及过程性考核等内容,注重引导学生结合实际反思、讨论,做到学以致用。在课前将学生进行分组,就某一具体问题开展调研、分析和思考,课中进行汇报展示,课后形成书面研究报告、调研报告等,在丰富过程性考核内容的同时,提升学生综合能力,提高教学实效。

### 三、新时期经济学类课堂教学改革难点

新时期经济学类课堂教学改革面临着诸多难点问题,有重动员轻落实的问题,也有面对新技术、新手段难以适应和接受的问题,还有课堂教学重知识传授轻能力培养的问题等。

一是重动员要求,轻改革落实。目前高校教师教学改革意识不强,这是高校课堂教学改革难以落实的重要原因<sup>[5]</sup>。教学改革工作量大,教师改革积极性不高。课堂教学改革改到深处是课程,改到痛处是教师。一方面,教师在课堂教学改革中要精心设计课堂各个环节、提前布置好课程平时考核内容,和传统的以期末考试成绩作为学生总评成绩的主要依据相比,加大过程性考核的改革会耗费教师更多精力。毫无疑问,为了客观给出所有学生的平时成绩,无论是谋划方案还

是实施执行,教师都要花费比以往更多的时间。另一方面,教学改革是系统工程,学校配套支持不可或缺<sup>[6]</sup>。课堂教学改革重点在加强过程性考核,传统的大班授课已经不能适应教学改革要求,小组讨论、演讲汇报都要求在班级人数不多的规模下开展,这都要求学校在激励制度和硬件建设上予以切实配套和大力支持。

二是重传统授课,轻混合教学。大学课堂教学改革不仅是基础教育课程改革对大学提出的要求,也是解决大学课堂问题的需要,更是现代信息技术对大学课堂教学的挑战<sup>[7]</sup>。新冠疫情期间,为了实现“停课不停学、停课不停教”的目标,全国高校基本都开展了线上教学,教学手段的改变、线上新平台的使用让很多教师手足无措,难以适应。当教师和学生重新回到教室,部分教师马上放弃了线上教学手段,恢复了传统的线下授课方式。即使在学校要求所有理论课程均需线上建课时,部分教师也仅是迫于压力,勉强建了网课却并未实际应用。总之,部分教师依然存在以传统教学方式为主,线上线下混合式教学方式运用不充分的问题。

三是重知识传授,轻能力培养。大学教师不仅需传授知识,还需带领学生探索未知领域;不仅要教学生会学习,还要教学生会创造;大学课堂应是一种有深度和高度的课堂,以创新为导向培养创新创业人才的课堂,以自主、探究、交流、参与为主要特征的课堂<sup>[8]</sup>。一方面,课程思政融入专业课堂有待进一步落实。教师不只是向学生传授知识,还应该教会学生如何去运用知识、创造知识,更应该培养学生良好的人格、品德,塑造正确的价值观念<sup>[9]</sup>。开展课程思政不仅让学生在课堂学到知识,还帮助其树立正确的世界观、人生观、价值观,帮助其更好地成人、成才。很多经验丰富、认真负责的教师在课堂上已经自觉地寓教于乐、润物细无声,通过某一个具体的知识点或现象,分析其背后根源,引导学生透过现象看本质,使学生豁然开朗、受益终身。但仍有部分教师在课堂上以传授理论知识为主,很难有所发散,与具体社会实践相结合少,就理论讲理论的情况多,这样的课堂枯燥乏味,让学生收获甚微。另一方面,理论授课多,实践环节少。很多理论课程,教师在一学期的理论学时讲完后,即安排学生参加期末考试,缺少实践环节的训练,这样很难让学生对于一学期的理论学习有很深印象,缺少直观和生动的感受和反思。反之,很多设置了实践环节的课程总能够让学生印象深刻,刻骨铭心,有所收获。可以看出,设置合理的实践环节能够让学生有参与感、成就感和获得感。

### 四、新时期提升经济学类课堂教学效果路径

一是立足新形势,转变思想观念。高等教育已迈入普及化阶段,这是做好新时代人才培养工作的出发点和立足点。要认清形势,顺势而为,以本为本。教师要客观分析人才培养工作中出现的问题,提出更有针对性的举措;要清醒的认识到,人才培养不仅是传授知识,更重要的是培养学生的创新思维 and 创新能力。知

识传授方面,要努力让学生听得懂、做得来、讲得出;能力培养方面,要努力让学生学以致用,融会贯通;素质培养方面,要帮助学生树立正确世界观、人生观、价值观,明辨是非。教师要认清形势、主动求变,不怕困难、积极探索,努力在课堂教学改革上取得积极成效,为教学质量提升做出积极贡献。新时期信息化手段不断更新,线上教学资源丰富,学生获取知识渠道多元。教师应顺势而为,主动作为,主动学习新技术,更新教育教学手段。可以采取试点申请的办法,分阶段逐步推进课堂教学改革进程,教育主管部门、学校要出台相应办法鼓励支持教师积极开展课堂教学改革,坚定课堂教学改革的信心和决心。

二是线上和线下相结合,丰富经济学类课堂教学手段。要充分发挥线上和线下教学的各自优势,共同为提升本科课堂教学效果助力。经济学类课程内容与现实结合紧密,网络教学资源丰富,教师要善于挖掘资源,并引导学生主动参与。在线部分不只是一个存储空间,应充分发挥线上学习不受时空条件限制的优势,教师提前上传课程资源,布置课程任务。一方面,线上教学平台可以帮助教师更加合理安排学生自学和课堂讲授,对于难度较低的知识点,鼓励学生线上自学。线下进行知识点的巩固、讨论,对于重要知识点的剖析和讲解,做到详略结合,重难点突出。另一方面,教师可以利用线上教学平台开展教学资源共享、视频学习、课堂签到、选人回答问题、抢答、互动讨论、测试等功能。这样既增加了课堂教学趣味性、互动性和便捷性,同时,过程性考核形式多样,考核结果有据可依,期末可以直接在线上平台导出学生线上任务完成记录。借助线上教学平台既可以布置线上学习任务、检验学习效果,同时还可以辅助完成平时成绩考核。

三是将课程思政融入经济学类课堂教学。充分发挥经济学类课程与现实生产生活紧密相关的积极方面,在传授知识同时,要有意识地、自觉开展思政教育,做到润物细无声。深入挖掘课程中的思政教育元素,通过专业知识教育与思想政治教育紧密结合,将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体。以课程思政为抓手,教书与育人并重。实际上,很多专业课教师在课堂上会不自觉地引导学生正确认识世界、端正学习态度、积极乐观工作生活,但是没有形成制度,这有待进一步挖掘和系统总结。

四是知识和素质能力培养相结合,做好经济学类课程教学设计。新时期经济学类课程教学要以 OBE 理念为指导,注重提升课程的高阶性、突出课程的创新性、增加课程的挑战度,满足学生解决复杂问题等综合能力养成要求。具体到教学内容上,要把最新研究成果、国家宏观政策、国内外经济形势分析引入进来。

此外,要重构、完善专业教学课程体系,加强课程系统化、防止碎片化。要把教学理念融入教学设计,围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划,教学策略、教学方法、教学过程、教学评价等设计合理。教学改革意识要强烈,要能够主动运用新技术,创新教学方法,提高教学效率、提升教学质量。

## 五、结语

总之,推动课堂教学革命,打造“金课”是提高人才培养质量的关键之举。课堂教学改革是一项系统工程,需要学校、教师和学生三方共同努力,构建课堂教学改革联动机制<sup>[10]</sup>。一是要充分发挥学校在课堂教学改革中的保驾护航作用。学校要加大支持力度,配套要跟进,出台具体措施鼓励和支持教师开展课堂教学改革。二是要充分发挥教师在课堂教学改革中的引领作用。课堂教学改革是大势所趋,势在必行,教师要更新观念,深刻认识到课堂教学改革是落实“立德树人”成效根本标准的具体化和操作化,目的在于实现高校课堂的质量革命,要主动作为,切实付出更多时间和精力投入课堂教学改革。三是要充分发挥学生在课堂教学改革中的实践性作用,深刻认识到课堂教学改革目的是让学生学到新知识、学会真本领,是体现“以学生发展为中心”理念的“最后一公里”,是淘汰水课、打造金课的具体实践。

## 参考文献:

- [1]李松林.实行深度教学推动大学课堂教学改革[J].中国高等教育,2012(22):36-38.
- [2]张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论,2014,12(5):5-10.
- [3]李明忠,王志杰,李盼盼,等.“以学生为中心”的大学课堂教学改革路径:以《中国教育报》“聚焦‘大学课堂教学改革’系列报道”为例[J].河北农业大学学报(社会科学版),2019,21(3):85-92.
- [4]闫长斌,李明宇,张景伟,等.线上线下同频共振:后疫情时代课堂教学改革的几点思考[J].华北理工大学学报(社会科学版),2021,21(2):86-91.
- [5]刘旭,梁婷.高校课堂教学改革:一种教师课程意识视角的思考[J].教师教育研究,2012,24(6):52-55.
- [6]李跃飞,陈富.课堂教学改革困境与破解策略:基于 S 省 S 大学的调查研究[J].长沙理工大学学报,2017,32(3):125-129.
- [7]王鉴,王明娣.大学课堂教学改革问题:生活世界理论的视角[J].高等教育研究,2013,34(11):77-83.
- [8]卫建国.大学课堂教学改革的理念与策略[J].高等教育研究,2018,39(4):66-70.
- [9]谢和平.扎实推进课堂教学改革[J].中国大学教学,2016(1):4-7.
- [10]陈永福,崔锐.“三位一体”:高校课堂教学改革构建路径探析[J].陕西学前师范学院学报,2020,36(2):117-121.

(责任编辑 文双全)