

doi: 10.3969/j.issn.1671-9247.2023.06.009

数智赋能背景下英语教学论课程混合式教学模式改革

王 媛, 金 晶

(马鞍山师范高等专科学校 外国语学院, 安徽 马鞍山 243041)

摘要:结合数智赋能背景和混合式教学模式的相互渗透借力,发现师范院校的专业核心课程英语教学论课程教学模式存在数字资源不精、融合方式生硬和学生能动性不足等问题,提出数智赋能背景下新的解决对策:提高新的教学资源整合程度、设计线上线下融合新方式和学生参与互动提高兴趣等。实施改革后,学生对于革新后的混合式教学模式认可度和满意度较高,学习能动性被激发,学习效率得到提高,同时也提升了育人实效和育人质量。

关键词:数字智能化;英语教学论;混合式教学模式

中图分类号:H319.1

文献标识码:A

文章编号:1671-9247(2023)06-0043-05

Reform Exploration of Blended Teaching Mode for English Teaching Theory Course under the Background of Digital Intelligence Empowerment

WANG Yuan, JIN Jing

(School of Foreign Languages, Ma'anshan Teacher's College, Ma'anshan 243041, Anhui, China)

Abstract: By introducing the characteristics and effectiveness of blended teaching mode under the background of digital intelligence empowerment, this study identifies problems in the teaching mode of English teaching theory courses in normal colleges, such as inadequate digital resources, rigid integration methods, and insufficient student initiative. It proposes new solutions under the background of digital intelligence empowerment: improving the integration of new teaching resources, designing new blended learning methods, and enhancing student participation and interaction to increase interest. After the implementation of the reform, students show high recognition and satisfaction with the innovative blended teaching mode, their learning initiative is stimulated, learning efficiency is improved, and the effectiveness and quality of education are enhanced.

Key words: digital intelligence; English teaching theory; blended teaching mode

目前,人工智能、大数据、云计算、信息化、5G、VR等新一轮信息科技革命和产业变革,深刻地改变着人们的生产、生活、学习方式,并展示了技术变革教育的巨大潜能。随之而来的慕课、在线教育、数字化学习平台这些跨越了时间和空间的教育方式,正逐渐成为推动教育变革的中坚力量。数智赋能教学以“数智+教学”数字化平台为基础,以“学情大数据”统计为抓手,以“网上智慧活动”为试点,用信息化助力大学英语教学论课程的精准改革,涌现出基于数智平台的教学模式。这种模式更具有现代化与信息化的特征,更能激发学生的学习潜能,同时教学资源也能够得到拓展,为培养高质量、高综合素养的英语教学人才添砖加瓦。

一、数智赋能背景概述

“数智+教学”为赋能提速。得益于互联网的飞速发展、信息化时代的快速来临,“数智+教学”已经成为发展更有质量和更公平的教育教学的重要手段。利用数智化平台,融合教学资源,打通了数据孤岛,实现教学数智化生态化发展^[1]。

(一) 数智赋能剖析

“智慧”是教育的第四次革命的重要价值指向^[2]。教育部出台的《教育信息化2.0行动计划》明确指出,

要发展智能教学推动教学信息化建设^[3]。教学数智化是指信息技术由原来的数字化向智能化升级转换的过程,运用人工智能和大数据收集数据和分析数据,最后根据分析后的数据得出可行的策略,促进科学决策的方法。数智赋能在教学领域的运用就是利用智能技术收集教学中的数据并深挖数据背后的价值,实现科学教学,促进技术与教学深度融合。

什么是“赋能”?通俗来讲就是你不能,我使你能,即用智能手段赋予学习者能动性,帮助学生创建自己的学习地图。数智赋能教学在不同主体的需求基础上,最大效率地辅助教学,并为学生提供更高效的学习策略和沉浸式互动学习形式,帮助学生培养学习习惯、提高学习兴趣。教师的需求主要是数智辅助下能够更加精准地把握学生的学习状态和学生课堂表现的量化情况。数智赋能的氛围和环境下,调动了课堂教学中师生的积极性和创造性,促进了教书育人理念的传播^[4]。

(二) 数智赋能混合式教学

混合式教学模式的途径大概有三条:一是线上学习资源,二是线下组织课堂活动,三是教学过程评估。基于数智背景的混合式教学模式,是在教学过程中,善用数字化和智能化的现代教学资源,与时俱进的教学

收稿日期:2023-06-12

基金项目:安徽省质量工程重点教学研究项目:核心素养视域下小学英语教育专业英语教学论课程改革探索(2021jyxm1463);校级教学研究项目:“五育并举”背景下情感体验理论在师范院校英语课堂思政教学运用研究(2023xjyxm07);安徽省高校优秀青年人才支持计划:核心素养视域下高职高专英语教育专业学生培养路径探索(gxyqZD2020130);安徽省质量工程教学研究项目:新文科背景下小学英语教育专业《综合英语》课程思政育人路径的探索与创新(2022jyxm1561)

作者简介:王媛(1981—),女,江苏无锡人,马鞍山师范高等专科学校外国语学院讲师,硕士。

资源能够贴合学生的日常生活和学习兴趣,更容易被学生所接受,这有助于提升学生参与课堂的积极性,有利于打造高质量的课堂教学。

二、数智背景下英语教学论课程混合式教学存在的问题

英语教学论是针对英语教育专业未来核心就业岗位需求设计开发的一门专业核心课程,是在具备了一定英语知识和应用能力、掌握了基本的教育学、心理学理论的基础上,开设的一门理实一体化的课程,其功能是对接专业人才培养目标,面向英语教师工作岗位,培养基础阶段的英语教学能力,为学生成为一名合格的英语教师打下基础^[5]。但是目前该课程仍然以采用传统教学模式居多,教学模式极其单一,或者沿用了老套的混合式教学模式,脱离了数智赋能时代赋予的时代特色,教学存在诸多问题。

(一) 数字资源不精

教学资源是教学模式改革中的重要方面。目前国内大部分师范院校依旧按照原来的教学模式,以纸质课本为主,教学内容和教学方法较为陈旧,跟不上数字化、智能化时代的要求,课程教学和建设方面存在一些问题,如:课时有限,英语教学论课程是需要学生大量实践的,有限的课时很难达到理论与实践的平衡;教学内容缺少数字资源的融入或者资源重复建设,不符合新的课程教学目标;缺乏运用数字资源的实践教学体系,师范生实践信息化运用能力和综合素养条件不足;在目前大数据和信息化时代,课程未能适应信息化、数字化、智能化时代潮流,导致课程资源滥用或错用,学生参与兴致和参与程度都不高。

(二) 融合方式生硬

数智化教学指的是借助数智技术赋能教学,从而实现课程教学质量的提升。目前存在新技术、新仪器、新设备等“闲置”现象,智能教室使用率低下,虚拟仿真实训室利用率很低,智能化教学环境与专业建设需求不匹配等问题^[6]。从当前混合式教学模式来看,学生更多集中于看学习材料、在线提交作业等功能,缺少深度运用。在当前设计混合式教学模式过程中,教师大多采用线上线下结合方式,呈现出的结果就是线上线下活动割裂比较严重,线上主要采用腾讯QQ,多用于上传图片、视频和链接,线下依然沿用传统教师输出型的授课课堂,简单地将这两种方式糅合,认为这就是所谓的混合式教学模式,结合方式生硬且脱离教学目标,脱离教材内容,未将学生的学习能动性激发出来。

(三) 学习能动性不足

学习效果方面与预期目标还存在差距。学生学习动力欠缺的问题,主要体现在课堂表现不尽如人意,注意力不集中,利用手机终端作为辅助教学的时候,自觉性较差,自我推动力不足,导致学习方法出现问题。传统课堂的效率比较低下,课堂的学习时间有限,学生缺少自主学习、自主思考、自由讨论的环节,完全在教师的指令下进行机械化学习和训练。久而久之,学生对课堂教学失去兴趣。课中环节大量呈现理论内容,缺少与教师、与学生之间的互动,缺少线上平台进行师生、生生有效的讨论、思维的碰撞,获取知识的途径仅限于课堂,无法接触或获得更多优质而丰富的线上数

字化资源。

三、数智背景下英语教学论课程的混合式教学应对策略

面对诸多挑战和困境,如何探索并改革英语教学论课程的教学模式,提升教学质量成为当务之急。随着信息技术的快速发展和疫情压力的双重考验,线上线下相结合的混合式教学模式成为改革的主要途径。结合智能化学习平台搭建的多样化,打造高效交互空间,助力学生进行线上线下活动,通过提高教学资源整合程度、设计线上线下融合新方式和参与互动提高兴趣三方面的教学策略探索,从而解决数智背景下英语教学论课程模式存在的一系列问题^[7]。

(一) 提高教学资源整合程度

1. 创新资源整合

信息技术在不断发展与创新,社会发展形态也进入了信息社会的发展模态。除了提高任课教师信息化意识,还要开发数智教学资源,来源于网络平台、数字图书馆、教学资源共享平台的教学资源都可以运用到课堂中,与理论课程产生自然融合。授课教师不仅需要善于运用数智化资源的能力,还要牢记教书育人的初心,以师德师风教育为主线,融入课程。另外教师应重视自身的道德形象,追求人格完美,重视教师职业的特质修养和个性魅力,要有更高的人文目标。创新整合模式,全方位、全过程地与课程深度结合,以“三进”为抓手,以教学模式为着重点,全要素推进英语教学论混合式教学模式。

2. 整合数字资源

英语教学论课程的教学资源丰富,尤其在数智赋能背景下,既有与本课程内容相符的线上优质课教学案例、全国教学比赛视频、优秀英语课堂教学设计等资源,又有学校历年教学能力比赛的优秀教学视频,将其悉数导入到班课所在的资源项目类别下,通过平台智能化归类整理,学生可随时在电脑终端、手机终端观摩学习,把碎片化时间利用起来。除了教学视频资源,英语教学论课程更应注重加强理论知识的整合。理论知识原来只在课本上呈现,如今数智赋予课本以外的“可能”,如拍摄书本内容,智能识别书中文字,可自动形成电子文本,供学生随时在线查看学习,并在图片、文字上进行手写备注。

3. 提升整合程度

整合程度主要表现在教学过程中学生对于资源的利用程度如何,利用的效果如何。通过创新方式整合资源,能够提高教学资源的整合程度,服务于教与学。尤其是书本资源的整合程度,影响着整个课程理论知识的输入。智能整合后的书本内容,形成新的理论框架结构,一目了然,更便于学生记忆理论知识的关键词。教师在教授“理论”内容时,增加教学前沿理论,充实预习时的内容层次;在教授“实践”内容时,教师可以直接让学生提前感知英语教学的课堂设计和整个教学过程,培养学生树立职业道德意识。理论与实践的教学资源整合提高了学习效率,让学生沉浸式利用整合后的数智资源,激发学习灵感,感悟课程的新体验。

(二) 设计线上线下融合新方式

混合式教学模式的运用过程分为三个环节:课前环节、课中环节、课后环节^[8],下面分别就这三个环节

展开详细的阐述。

1. 课前环节——预热知识的铺垫阶段

如图1所示,在课前环节,根据“学习通”应用工具的功能特点和英语教学论课程内容的特点,设计基于“学习通”的课堂教学活动,上传课件以及与之有关的图片、有声教学资源等到学习通“资料”一栏下,为学生进行课前预习提供充足的资源。教师对预习任务进行精心设计,明确学生的学习目标、学习内容、学习方法以及学习资源和学习评价测试效果。学生下载

各种资源,预习教学内容,自主完成课前学习,完成一个学习任务点进入到下一个。教学评价可以通过“学习通”完成评估,教师在课前就能知晓每个学生预习情况以及平台自动统计出的预习反馈,针对这些反馈,教师再次设计课中环节,对课中环节需要讲解的内容进行适当的调整和补充。课前环节利用线上资源的提前投放可以节约课堂时间,学生能够灵活安排课前预习的内容,有效地利用教学案例,更加深入地把握和理解英语教学的内在规律和本质。

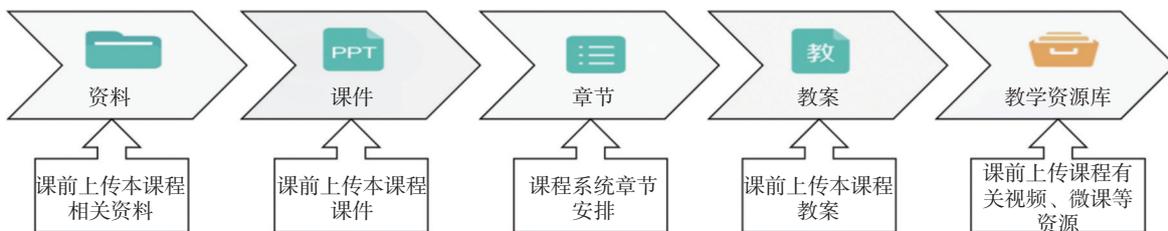


图1 数智背景下“学习通”课前技术辅助实施图

2. 课中环节——注重实时评价体系的过程

在课中环节,最常用的就是翻转课堂模式,通过课前布置的任务单,课中检测预习效果。本环节在突出教学重难点的同时,对于学生的答疑也要在课中安排,这样与课前环节能够前后贯通。本环节的教学设计主要围绕教学内容,结合学习通中的各项功能,如签到、投票、抢答、选人、主题讨论、评分、分组任务等,注重过程性评价,自主评价,生生互评,教师评价三者结合,反映每位学生的学习效果,如图2所示。其中分组任

务也是本课程常用的学习通功能之一,线上组员可分享课中教学有关案例或者设计教学过程的内容,线下组员讨论,或者上传教学设计,供其他同学和教师评价,并根据评价意见修改教案再上传,学生的团队合作能力和反思能力得到提高。学生的参与度高,课堂活跃程度也较高,线上线下的结合解决了教学重难点,并提高了学生学习兴趣和学习的深度。教师在这一环节的角色就是组织者和指导者,学生是主体,教师要及时分析课堂教学出现的问题,注意学生学习的连贯性和递进性。

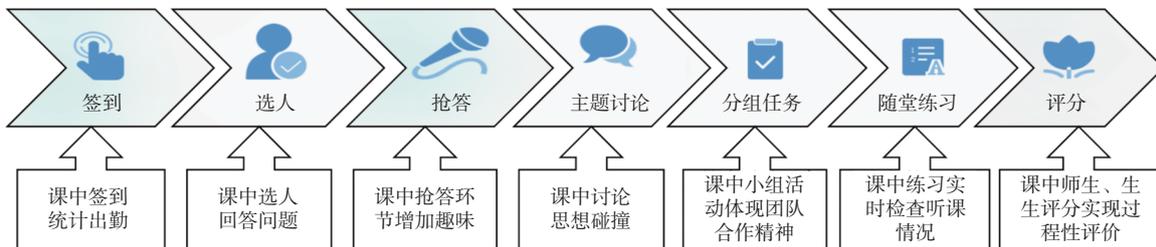


图2 数智背景下“学习通”课中技术辅助实施图

3. 课后环节——巩固知识体系的提升阶段

在课后环节,学生知识的迁移是关键。首先在学习通中布置作业是检验学生是否掌握课程内容的必要手段。如图3所示,学习通中有“作业”一栏,作业类型多样,也可以导入word文档形成作业或者课后测验。还可建立作业库,每次课后作业可以从中选择并发放给指定的学生或者指定的班级,客观题系统自动批改,主观题需要教师手动批改,最后成绩的统计也由系统导出,从统计数据可以分析某道题的正确率和失分率是由什么原因导致,最终达到检测课堂学习效果的目的。阶段性考试可从试卷库中选择,学生线上答题并在规定时间内提交,无纸化作业也是信息化教学中的一环,能够实现线上监考,系统会自动记录学生退出学习通次数,可防止学生作弊,便于教师课后做出分析和总结。同时,学习通也可以在课后布置分组任务,为下一节课做好准备。课后环节的主要作用是老师通过作业发现问题、分析问题、解决问题,并针对这些问题进

行教学反思,也让学生在课后有充足的时间迁移课堂知识,更加巩固所学内容。

综合以上三个环节的线上线下设计,以及“学习通”应用技术辅助教学,英语教学论混合式教学设计如图4所示。

(三) 混合式教学背景下英语教学论课程的教学效果

1. 增加师生互动。混合式教学背景下,在课前、课中、课后环节都增加师生互动环节,师生互动能够提高课堂的活跃程度,增加参与度,利于学生吸收知识。师生互动主要有以下形式:通过学习通平台的选人抢答、投票功能,师生情境表演,师生分工协作,线上线下充分互动等等。通过这些形式,教师不仅是课堂教学的引导者,同样也是设计者、参与者,学生的学习兴趣也会因为教师的深入参与而提高^[9]。

2. 提高学习兴趣。学习兴趣大多来源于自身内驱力驱使。大部分学生认为新的教学模式能够激发学习

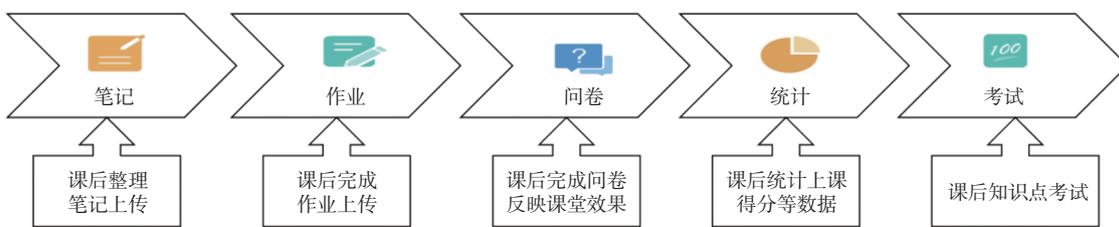


图3 数智背景下“学习通”课后技术辅助实施图

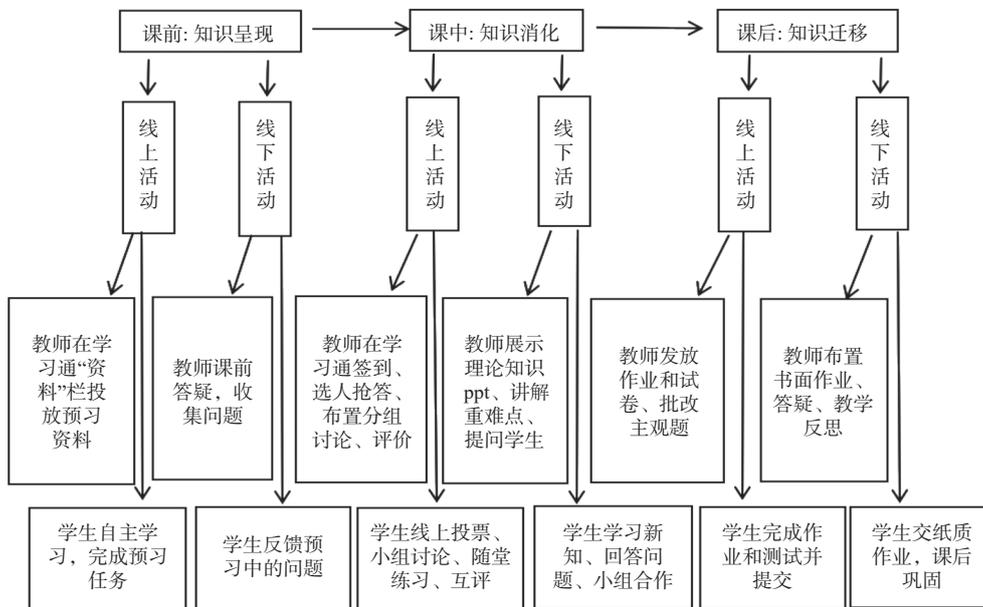


图4 英语教学论课程教学模式

兴趣和动力,提高学习效率,提升教学内容的深度消化。在线上教学活动中,学生的注意力都会集中在老师布置的每个线上任务上,做到生生参与,生生评价,扩大了学习的深度。

3.促进课程满意度。为得到基于“学习通”的英语教学论混合式教学模式探索和改革的反馈,利用“学习通”数智化模块参与课堂教学,经过“学习通”数智平台问卷调查,学生对学习通单独开设班级和学生课程积分满意度是最高的,从数智模块“问卷”可以看出,79.32%的学生对本课程所采用的基于“学习通”混合式教学模式是满意的,不满意的只占6.13%,可见本教学模式深受学生好评。混合式教学可以填补

传统课堂教学的不足,在信息化时代,让学生利用手机app在课堂上发挥其真正的价值。

四、混合式教学模式改革成效的问卷调查

为知晓基于“学习通”的本课程混合式教学模式改革的成效,采用问卷调查法,调查对象为本校2021级和2020级英语教育专业学生,一共7个班,回收有效问卷276份。问卷主要围绕五个方面进行,学生对学习通平台的满意度调查、学生对基于“学习通”的混合式教学模式的满意度调查、学生对英语教学论课程设计和组织形式评价、学生对于“线上”教学参与度调查、学生对于学习通中功能使用频率和喜好调查,如表1。

表1 学生对于基于“学习通”的混合式教学模式的满意度

单位:%

题目	选项				
	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
满意对本课程所采用的基于“学习通”混合教学模式	44.21	35.11	14.55	4.03	2.10
开展混合式教学非常必要	37.24	34.25	24.98	2.42	1.11
混合式教学可填补传统课堂教学的不足	38.41	39.15	19.83	2.01	0.60
喜欢通过“学习通”中师生线上互动方式(如抢答、签到、分组讨论等)	50.12	33.66	13.15	2.90	0.17

第一,学生对学习通平台的满意度调查。由于本课程线上教学基本依赖于比较成熟的教学平台——学习通,调查学生对此的满意度直接影响了学生对于此课程采用“线上线下”混合式教学模式的评价。经过问卷调查,学生对学习通单独开设班级和学生课程积分满意度是最高的,主要原因是以班级为单位的线上

课程设置可以直观地看到这个班级这门课的学习总体情况,学生课程积分就是学生在这门课中表现的一种量化统计,系统按照积分排名,也可以按照学号排名,这种积分制也反映出过程性评价的一面。问卷结果总的来说,98%的学生对于学习通平台是十分满意的。

第二,学生对基于“学习通”的混合式教学模式

的满意度调查。从表1可以看出,79.32%的学生对本课程所采用的基于“学习通”混合式教学模式是满意的,不满意的只占6.13%,可见本教学模式深受学生好评。学生尤其喜欢“学习通”中师生线上互动方式(如抢答、签到、分组讨论等模块),这个比例达到了83.78%。这说明学生在信息化时代,接受新事物的想法很迫切,乐于参与到线上互动的课堂活动中。77.56%的学生认为混合式教学可以填补传统课堂教学的不足。

第三,学生对英语教学论课程设计和组织形式评价。英语教学论课程采用了基于“学习通”的混合式

模式教学,从表2可以看出,超过70%的学生对于本课程的课程设计和组织形式是比较认可的。大部分学生认为此教学模式能够激发学习兴趣和动力,提高学习效率,提升教学内容的深度消化。学生们的认可表现在:通过“学习通”教师可以及时得到学生反馈,及时处理问题(65.96%);教师对学习活能够更好地引导和管理(67.69%);教师课前上传的学习资料激发了学生的学习兴趣(62.81%);课程评价方式科学合理,比较客观反映学生学习的效果和能力(65.83%)。通过问卷调查,客观地评价了此教学模式,综上所述,学生大多接受混合式教学模式。

表2 学生对英语教学论课程设计和组织形式评价

单位:%

题目	选项				
	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
本课程基于“学习通”的教学设计比较合理	40.56	31.34	25.21	1.87	1.02
“学习通”的模块结构能够激发学生学习的积极性和动力	36.47	26.13	32.90	3.10	1.40
课程设计提高了学习效率	39.11	23.34	30.78	4.12	2.65
“学习通”平台和课堂学习结合较好	39.98	24.87	33.4	1.56	0.19
通过“学习通”教师可以及时得到学生反馈,及时处理问题	40.15	25.81	30.69	2.15	1.20
教师对学习活能够更好地引导和管理	34.57	33.12	27.35	2.45	2.51
教师课前上传的学习资料激发了学生的学习兴趣	39.67	23.14	26.35	7.51	3.33
“学习通”的模块结构和功能合理,界面友好	38.25	20.77	35.16	3.22	2.60
课程评价方式科学合理,比较客观反映学生学习的效果和能力	33.69	32.14	31.57	1.25	1.35

第四,学生对于“线上”教学参与度调查。这里的参与度是指教师在线上投放一系列“学习通”上的功能,学生利用此功能学习新知,复习每课重点,消化难点,全程参与。混合式教学模式做到了生生参与、生生评价,扩大了学习的深度。学生参与率最高的是随堂作业、考试、签到,几乎全员参与完成。尤其是疫情期间的线上授课,签到功能可以检查学生线上上课的出勤情况。

第五,学生对于学习通中功能使用频率和喜好。根据问卷调查结果可见,“学习通”功能使用频次由高到低依次为:签到、选人、作业、课程资料、分组讨论、评分。使用最少的两项功能是问卷和投票功能。从以上结果分析得出,学生更乐于使用学习通中的师生实时互动功能,师生互动很好地调动了课堂气氛,学生专注力得到提高,学生对于新授知识的沉浸度较高,线上线下活动结合,动静相宜,师生互动,课程重难点得到潜移默化的内化。看似功能繁复的学习通,实则针对某个教学环节都有其无法取代的作用,只要将学习通研究透彻,结合课程内容,巧妙将两者融合,这门课程无疑是最受学生欢迎的。

五、结语

英语教学论课程教学采用基于智能化平台“学习通”的混合式教学模式进行此课程探索性变革,势在必行。贯穿课前、课中、课后的教学数据收集,学生课堂表现和动态成长数据智能收集,学生作业数据系统能够及时反馈和考试成绩的智能化分析,生成每位学生专属的智能化学习档案。数智能背景下的教学论

课程以其永久的数据形式存在于系统中,不会随着时间的推移而消失。数字化时代、大数据时代、智能化时代赋予我们的不仅是时代的特色,更多的是要求我们将教育教学融入其中,让教育教学也能推陈出新,不是一味地局限于课堂和书本中。

参考文献:

- [1]王曦.“互联网+智慧校园”的立体构架及应用研究[J].中国电化教育,2016(10):107-111.
- [2]钟晓流,宋述强,胡敏,等.第四次教育革命视域中的智慧教育生态构建[J].远程教育杂志,2015,33(4):34-40.
- [3]中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准(2022年版):360A26-05-2022-0003-1[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [4]黄容怀,杨俊锋.聚焦国家教育数字化战略行动:教育数字化转型的内涵与实施路径[N].中国教育报,2022-04-06(4).
- [5]何广铿.英语教学法教程:理论与实践[M].广州:暨南大学出版社,2011.
- [6]王荣.数智能:校园智慧大脑的构建与运行实践[J].黑龙江教育·教育与教学,2022(6):8-10.
- [7]李敏辉,李铭,曾冰然,等.后疫情时代发展中国家高等教育数字化转型:内涵、困境与路径[J].北京工业大学学报(社会科学版),2022(1):35-44.
- [8]李瑶瑶.基于“雨课堂”的《小学英语课程与教学论》“线上+线下”混合式教学模式探索与改革[J].校园英语,2022(13):39-41.
- [9]马宁,郭佳惠,温紫荆,等.大数据背景下证据导向的项目式学习模式与系统[J].中国电化教育,2022(2):80-87.

(责任编辑 聂根兰)