

doi: 10.3969/j.issn.1671-9247.2024.03.030

# 基于学习风格模型的学习风格与性格倾向的相关性研究

库尔班妮萨古丽·阿拉拜尔迪<sup>1</sup>, 赵美男<sup>2</sup>

(1. 安徽工业大学 学生工作部; 2. 安徽工业大学 材料科学与工程学院, 安徽 马鞍山 243032)

**摘要:** 学习风格研究始于20世纪50年代, 研究者从不同的维度和视角分析学习者在接收和加工信息过程中存在的差异以及各自特点。本文以吉讯大学生职业生涯规划系统所得调查数据为主, 基于学习风格理论模型, 探究大学生的性格倾向与学习风格之间的相关性, 以期通过学生性格快速定位学习风格, 为因材施教提供新的视角和理论依据。

**关键词:** 学习风格; 性格倾向; 相关性

中图分类号: G442

文献标识码: A

文章编号: 1671-9247(2024)03-0114-04

## A Study of the Correlation between Learning Style and Personality Tendency Based on Learning Style Model

Kuerbanni Sakuli Alabaidi<sup>1</sup>, ZHAO Meinan<sup>2</sup>

(1. Student Affairs Department; 2. School of Materials Science and Engineering, AHUT, Ma'anshan 243032, Anhui, China)

**Abstract:** The study of learning styles began in the 1950s, when researchers analyzed the differences and characteristics of learners in the process of receiving and processing information from different dimensions and perspectives. This paper takes the survey data obtained from the JiXun University Career Planning System as the main source, based on the theoretical model of learning styles, explores the correlation between the character tendencies of college students and their learning styles, with the aim of quickly locating the learning styles of students through their characters and providing a new perspective and theoretical basis for individualized instruction.

**Key words:** learning style; personality tendency; correlation

学习风格 (Learning Style) 由美国心理学家 Herbert Thelton 于 1954 年提出, 半个多世纪以来东西方学者从不同的角度给出了众多的概念界定<sup>[1-4]</sup>。Reid<sup>[2]</sup> 认为学习风格是学生在学习新知识时习惯运用的学习策略与学习过程的独特结合; Dunn<sup>[3]</sup> 认为学习风格是学生试图掌握新的或者困难的知识技能时所表现出来的方式; 谭顶良<sup>[4]</sup> 认为学习风格是学习者持续一贯的带有个性特征的学习方式, 是学生对学习方法的定向和偏爱, 它体现教学过程中学生通常采纳的学习方式, 是学习策略和学习倾向的总和。

大量的研究表明, 不同的学习者有着不同的学习需求, 他们在学习过程中会表现出明显的个性差异<sup>[4-7]</sup>。学习风格的差异正是个性特征在学习中的基本表现, 尽管学习风格本身无好坏之分, 但是如果能够快速准确地地区分不同学习者的学习风格, 为其提供相应的教学策略, 显然教学效果会更好, 这也正是“以生为本”提倡的教学方式。

在本文中, 采用 Honey & Mumford<sup>[1]</sup> 学习风格模型给出的定义“学习者的态度和行为决定其采用的学习方式”。在此定义下, 采纳相应的学习风格模型, 将学习者分为行动型、反省型、理论型和实用型, 将对应的学习者称为行动者 (Activist)、反省者 (Reflective)、理论者 (Theorist) 和实用者 (Pragmatist)。理论的定义较为复杂, 很难从表象上快速得出某个学习者所属的学习风格类型, 而学习者的性格取向很容易从学习者的动作、语言、行

为等表象上得出。因此, 在承认学习者个性差异的情况下, 研究学习风格与性格倾向的相关性可以为个性化教学、因材施教提供强有力的理论支撑。本研究依据学习风格理论, 采用定性研究和定量研究相结合的方法, 利用吉讯职业测评系统数据进行横向和纵向的数据分析, 力图较为全面地了解大学生群体的学习风格类型和特点。

### 一、学习风格与性格倾向关系的理论模型构建

Honey & Mumford 学习风格理论根据学生在学习过程中的偏好将学习风格分为行动者、反省者、理论者和实用者四类, 如图 1 所示。

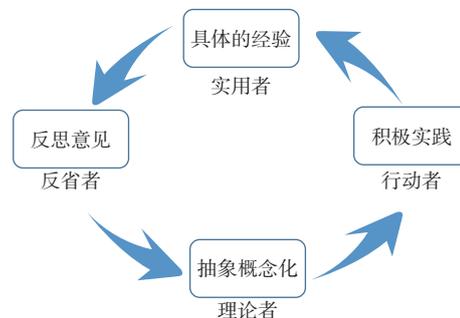


图 1 Honey & Mumford 学习风格图

学习风格是对学习者个体学习行为和学习态度的表述, 这种偏好决定个体的学习方式, 表 1 为四类学习者不同学习风格的显著行为特点。

收稿日期: 2023-03-19

作者简介: 库尔班妮萨古丽·阿拉拜尔迪 (1991—), 女, 维吾尔族, 新疆喀什人, 安徽工业大学学生工作部助教。

表1 不同学习风格的显著行为特点

学习风格类型	行为特点
行动者	行为积极主动,适合小组学习,积极讨论,但缺乏归纳能力。
理论者	具备较强的思维能力和归纳能力,擅长思考,善于把知识构建成理论模型,但缺乏主动性。
反省者	喜欢独立思考,善于在权威指导下开展自主学习,自己推论总结,但缺乏表达能力。
实用者	善于把理论知识应用于实践,从实践中获取知识,但缺乏较强的思维能力。

研究表明,个体之间存在个性化差异。教师要分析不同学习者的个性差异,依据学习者的学习特点组织设计教学任务;学习者在学习过程中存在个性差异,根据学习者的能力设定不同的学习目标。

以学习风格差异指导教学的设计,体现了学生的个性化差异,突出学生在学习中的主体地位和教师的主导作用,能充分发挥学生的主观能动性<sup>[5]</sup>。学生的学习风格具有独特性,不同学习风格的学生有着不同的学习偏好和习惯,这是学生在长期学习过程中逐渐形成的稳定的学习方式。因此,不同学习风格的学生,适合其学习风格的教学策略也不同。针对学生不同的学习特点进行差异化教学可以显著提升教育教学效果。但如何快捷地区分学习者的学习风格成为亟待解决的问题。

根据已有的研究成果以及本人学生管理经验,我们认为学习者个体性格差异对学习风格的形成起到决定性作用。所以构建如图2的理论模型。根据图2,由于学习者个体性格差异,在长时间的学习过程中形成不同的学习风格,而学习风格可以成为个性化教学的重要依据。



图2 性格与学习风格的关系模型

## 二、学习风格与性格倾向关系调查设计及样本说明

本研究使用吉讯大学生职业测评和规划系统,对某地方高校学生的性格和学习风格进行调查。对性格测评模块和学习风格测评模块的数据进行分析。性格测试模块分为外向和内向,总分均为100分。学习风格测评模块分为行动型、反省型、理论型、实用型四种,总分均为100分。每位被调查者都会有性格模块和学习风格模块共六项得分,通过Stata软件对六项得分进行分析,探究学习风格和性格倾向的关系。

本研究以某高校2019级4735名本科生(其中男生3270人,女生1465人)作为调查对象。问卷调查结果显示,学生的外向得分为40,内向得分为60,说明在青年学生群体中,总体的性格评价偏向于内向。通过对不同性别的两组性格数据进行进一步对比分析,发现性别的差异对性格倾向的影响较大。在男生群体中,外向得分为40.52,内向得分为58.56;在女生群体中,外向得分为38.85,内向得分为60.38,表明女生更倾向于内向的性格。

针对学生的学习风格情况,本研究对四种不同类型的学习风格进行比较分析,结果发现四种学习风格类型得分的分布中心位置及形态存在差异(图3)。其中,行动型(Activist)与实用型(Pragmatist)得分分布的

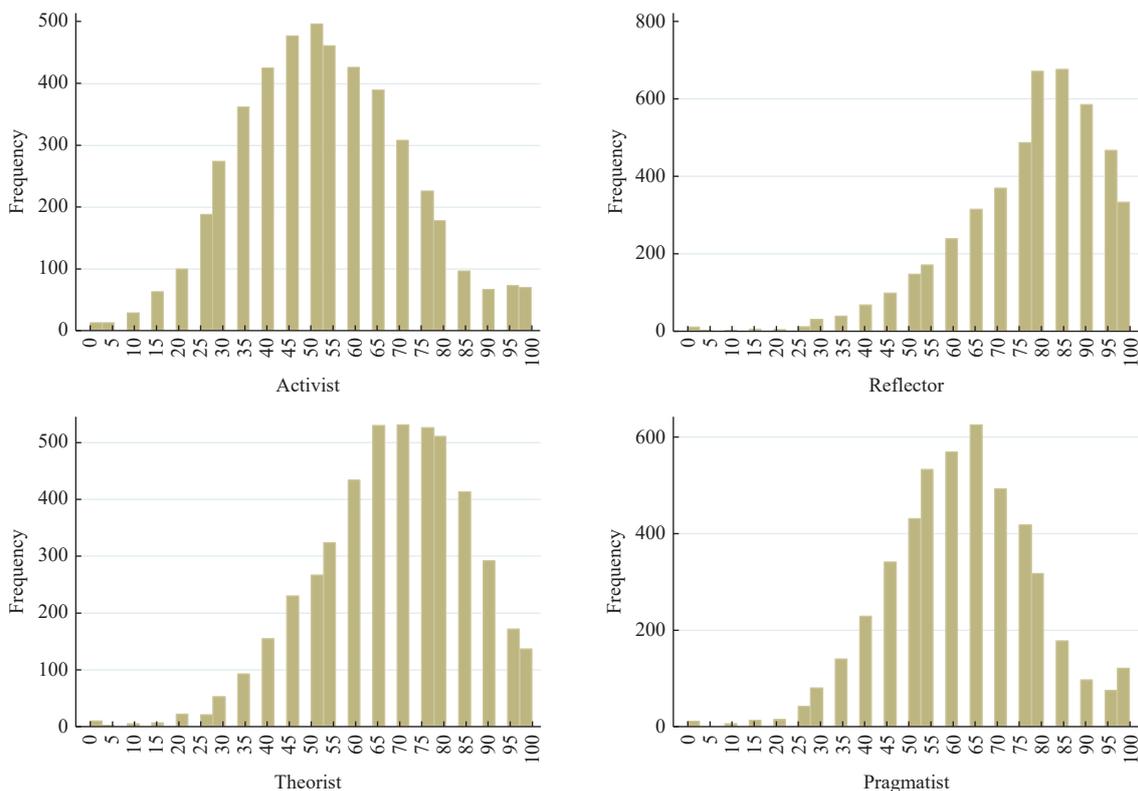


图3 四种学习风格类型得分频率分布直方图

中心位置和形态类似;反省型(Reflective)和理论型(Theorist)得分分布的中心位置和形态类似。四种学习风格类型按照相近程度可以分为活跃类——行动型与实用型和沉思类——反省型和理论型。这与学生的内向和外向的性格特征基本一致。

### 三、性格倾向与学习风格关系的实证分析

首先考察性格倾向和学习风格所含类型之间的差异,然后研究性格差异对学习风格的形成是否具有显著的相关性。

#### (一) 学习风格类型的差异性分析

基于学习风格理论,学生的学习风格分为行动型、反省型、理论型和实用型四种基本类型。上文的研究表明,行动型(Activist)与实用型(Pragmatist)得分分布的中心位置和形态类似;反省型(Reflective)和理论型(Theorist)得分分布的中心位置和形态类似。而且在工作实践和感性认识中,我们会认为学习风格中行动型和实用型具有很高的相似度,这两种学习风格可以合并成一种类型;反省型和理论型可以合并成一种类型。以下通过差异性分析检验四种学习风格之间的异同,

研究相近的学习风格之间是否存在差异,能否进行简单合并。

通过Stata对四种学习风格进行正态性检验,发现四种类型的得分均不服从正态分布,所以本研究采用秩和检验对四种不同类型的学习风格进行均值检验,结果如表2所示。研究发现,四种类型的学习风格得分整体上的期望存在显著差异,相应的 $P=0.0001$ 。然后对其均值进行两两比较,结果如表3所示。秩和检验的结果表明行动型、反省型、理论型和实用型四种类型的学习风格两两之间均存在显著差异,所以相近的学习风格不可以进行简单的合并。

表2 四种学习风格的整体均值检验

学习风格	样本数	秩和	平均秩次
行动型	4735	28800.000	6072.24
实用型	4735	39900.000	8421.63
反省型	4735	61700.000	13022.56
理论型	4735	49100.000	10365.58

表3 学习风格两两之间差异性检验

学习风格	反省型	理论型	实用型
行动型	平均秩次差=2349.39 $P=0.0001(S)$	平均秩次差=6950.32 $P=0.0001(S)$	平均秩次差=4293.34 $P=0.0001(S)$
反省型		平均秩次差=4600.92 $P=0.0001(S)$	平均秩次差=1943.94 $P=0.0001(S)$
理论型			平均秩次差=2656.98 $P=0.0001(S)$

通过以上研究可知,四种学习风格之间存在显著差异,并且形成完整的可以涵盖所有学习风格的理论模型,所以不能对任何两种学习风格进行简单合并,但是相近的学习风格体现个体在性格特征方面存在相似之处,比如行动型和实用型的学习风格高度相似,理论型和反省型的学习风格之间高度相似,这表明这两种学习风格的学生性格可能存在共性。下文会对这个假设进行验证。

#### (二) 性格倾向与学习风格的相关性研究

性格是指个体在生活过程中形成的对现实的稳固的态度以及与之相适应的习惯化的行为方式。本研究中,我们将学生的性格分为外向和内向两种,对不同性格倾向和学习风格偏好在置信水平为99%的情况下的相关性进行深入探究。

根据表4相关性分析结果可知,学生的外向性格和内向性格之间存在显著的负相关,而学生的性格倾向与学习风格之间确实存在显著的相关性。分析以上结果可以得到以下几个结论:(1)外向性格与行动型和实用型学习风格之间呈现显著正相关,与反省型和理论型均呈现负相关。从相关系数上看,外向性格的学生在学习风格的选择上更倾向于行动型。(2)内向性格与反省型和理论型学习风格之间呈现正相关,与行动型和实用型学习风格之间呈现显著负相关。从相关系数上看,内向的学生在学习风格的选择上更倾向于反省型。(3)在四种学习风格中理论型与反省型存在非常显著的正相关性,理论型和实用型之间也存在非常

显著的正相关性。这表明理论的基础作用非常明显,无论何种学习风格的学生都会存在明显的理论型倾向。

表4 性格倾向与学习风格的相关性

	外向	内向	行动型	反省型	理论型	实用型
外向	1.0000					
内向	-0.9939*	1.0000				
行动型	0.3767*	-0.3771*	1.0000			
反省型	-0.1280*	0.1165*	0.1349*	1.0000		
理论型	-0.0281	0.0187	0.2542*	0.6276*	1.0000	
实用型	0.1068*	-0.1124*	0.3941*	0.4873*	0.6301*	1.0000

注:\*表示在1%水平上显著。

### 四、学习风格与个性化教学

教学的目的是为学生提供更好的学习,学生是学习的主体,学生的自身特点、学习风格对学习的效果产生很大的影响。教学是否符合学生的学习风格,是决定学生学习效果的关键因素<sup>[6]</sup>。因此,为了使教学设计更加合理化,符合因材施教的个性化要求,需要对学习者的学习风格进行特征分析,建立学习风格与个性化教学设计的关联。

#### (一) 课前备课

课堂学习之前,教师要进行充分地备课,不仅要准备教材,还要针对不同学习风格的学生准备不同的教学资源 and 教学设计。课前教师要对学生进行引导,根

据不同学习风格的学生建立不同的讨论组,准备不同的导学方案。对于行动型和实用型的学生,教师主要准备音频、视频、实例和动画等教学资源;对于理论型和反省型学生,教师主要提供思维导图、学习思路、概念图等,为其提供一些问题的,便于学生针对问题进行探索性学习。

## (二) 课堂教学

课堂教学是个性化教学模式的实现环节,改善教学模式主要是为了提高学生的学习效率。在课堂教学中,要充分体现学生的主体地位。针对行动型学生,教师的教学引导方式要新颖,能够激发学生的兴趣使学生主动参与;针对实用型学生,教师提供实际案例,注重任务导向,发挥学生的思考和实践能力;针对理论型学生,教师应给予学生充分的时间构建体系,引导学生有意识地锻炼自己的应用能力;针对反省型学生,教师需提倡自主探究学习,教师起到引导作用,完全由学生自己进行学习和纠正,课堂结束后教师给予总结。

## 五、结论与对策

基于某地方高校学生学习风格与性格倾向相关性的调查研究,通过实证分析发现,外向性格的学生在学习风格的选择上倾向于行动型和实用型;内向性格的学生在学习风格的选择上倾向于反省型和理论型。明确了学生所属的学习风格,为因材施教提供基础,本研究提供以下建议:

### (一) 以学习风格为中心,共性与个性相结合

个性化教育要重视学生的学习风格差异,在新生入学伊始,通过学生性格测试和学习风格测试,将学生按照学习风格进行分类。根据不同学习风格类型的学习特点,分类制定符合学生学习风格的教学方案、教学方法和教学策略等,使学生更容易接受和理解知识,提高学习效率<sup>[7]</sup>。在教学过程中,可以把学生的学习风格分为两大部分进行分类教学,即活跃类学生——行动者和实用者和沉思类学生——反省者和理论者。活跃型学生倾向于先实践后思考总结,沉思型学生倾向于先思考后付诸实践,因此应根据不同的学习风格采取不同的教学顺序。由于个体的学习风格也会随着性格和环境的变化而改变,教师也应该根据学生个体的学习风格变化适时调整教学策略,真正做到面向全体学生和尊重个体学习风格差异相结合,进行个性化教学,才能有效提升育人效果。

### (二) 以学生为中心,主导与主体相结合

因材施教要求在教学中充分体现学生的主体地位,突出“以生为本”<sup>[8]</sup>。针对行动型学生可以更多采取小组讨论、实习实践的教学方式;针对理论型学生可以将知识总结成知识网络,便于理论型学生理解记忆;针对实用型学生应该将知识与现实应用相关联,有助于学生理解;针对反省型学生应该鼓励学生自主思考,自主总结和知识,反省型学习不善于表达自己遇到的困难和问题,教师要适时提供更多的权威指导。

对不同学习风格的学习,教师在教学活动中起到不同的作用。对于行动型和实用型的学生,教师起到引导和监督作用,在学生遇到困难时给予帮助,仅为学

生指明方向而不是完全地左右学生的学习,让学生自主探索;针对理论型和反省型的学生,教师起到知识梳理和传授作用。教学过程中针对不同学习风格的学生充分体现学生的主体地位和教师的主导地位,只有主体与主导紧密结合,才能最大限度地提升教学的质量。

### (三) 以能力培养为中心,理论与实践相结合

教学过程中,要以学生能力的培养为目标,鼓励学生自己去分析、探究自己的学习风格,根据自身的学习风格和学习特点进行自主学习,促进学生能力的发展。注重理论知识和社会实践相结合,能够让学生的学习更加贴近实际生活。重视教学情境的模拟,尤其是一些操作性强的工科教学,使学生在实践中学习理论知识。重视理论知识的应用,尤其是一些应用性较强的学科,使学生将所学的理论应用到实践中。理论为实践提供指导,实践促进理论知识的学习,两者紧密结合、相互促进,提升教学质量。

### (四) 以全面发展为目标,多种学习风格相结合

因材施教和学生的全面发展并不矛盾,因材施教的目标是为了学生的全面发展。不同个体因其性格的差异存在不同的学习风格,必然会在自己偏好的学习方式上有领先其他学生的优势,所以在个性化教育的同时,要将不同学习风格的学生充分融合,形成一个具备所有学习风格学生的学习小组,组员之间优势互补,取长补短,最终达到全面发展的目标。

## 六、进一步研究与思考

学生的学习风格与个体性格有紧密关系,但不是一成不变的。教师也应该根据学生性格和学习风格的变化进行适时的调整,以期更贴近学生的学习风格和特点,提高育人成效。

在日后的教学中,教师们应该更关注学生的学习风格,不仅仅要从教师的角度来观察学生,更应该从学生个体的角度关注学生的学习风格差异对学业成就的影响。在课堂中实践差异教学策略,提高自己的教学和研究能力。

### 参考文献:

- [1] HONEY P, MUMFORD A. The Learning Styles Questionnaire 80-Item Version[M]. Berkshire: Peter Honey Publications, 2000: 3.
- [2] REID J M. Learning Styles in the ESL/EFL Classroom[M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Researching Press, 2005.
- [3] DUNN R, OTHERS A. Survey of Research on Learning Styles[J]. Educational Leadership, 1989, 46(6): 50-58.
- [4] 谭顶良. 学习风格的要素及其测定[J]. 教育理论与实践, 1993(1): 55-62.
- [5] 陆根书, 韦娜. 大学教师教学观与大学生学习风格的相关研究[J]. 教学研究, 2010, 33(1): 1-12.
- [6] 赵秀丽. 教学方法和学习风格匹配策略研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2012(5): 56-58.
- [7] 刘昌明. 自适应学习系统中个性化学习方案的制定[D]. 长春: 东北师范大学, 2010.
- [8] 张广君, 张琼. 因材施教: 差异拒绝“批量制造”[J]. 中国德育, 2013(6): 22-25.

(责任编辑 汪继友)